13.4. Instrumento 4 – Autoevaluación interna proporcional (carreras nuevas obligatorias sin egresados/as: pedagogías)

Población: carreras nuevas obligatorias sin egresados/as: pedagogías, hasta el segundo año de implementación.

Propósito. Disponer de un instrumento de autoevaluación proporcional para las pedagogías en implementación, construido sobre los criterios y estándares de la CNA para carreras de pedagogía y los estándares de la formación inicial docente. La matriz se concentra en la instalación de las condiciones de calidad y en la formación práctica, posponiendo los criterios cuyos resultados aún no son evaluables (por ejemplo, titulación, empleabilidad o resultados de evaluaciones nacionales de egreso). Se evalúan los siguientes criterios, con la misma escala de tres niveles.

C1. Implementación del proyecto y estándares pedagógicos

Evalúa la coherencia entre el proyecto de pedagogía comprometido, los estándares pedagógicos y disciplinarios vigentes y su implementación inicial.

Nivel 1 – Instalación	Nivel 2 – Desarrollo	Nivel 3 – Consolidación
El proyecto de pedagogía se implementa según lo comprometido y los estándares pedagógicos y disciplinarios vigentes, con ajustes en instalación.	La implementación se monitorea y se documentan ajustes tempranos respecto de los estándares pedagógicos.	La implementación se gestiona sistemáticamente, con evidencia de seguimiento del diseño curricular y los estándares de la formación inicial docente.

Nivel en que se sitúa el programa (marcar con una X): ☐ Nivel 1 ☐ Nivel 2 ☐ Nivel 3 ☐ No logrado

Síntesis evaluativa: _____

Listado de evidencias: _____

Oportunidades de mejora: _____

Debilidades: _____

C2. Formación práctica y vinculación con el sistema escolar

Evalúa la instalación del sistema de prácticas progresivas y de los vínculos con establecimientos educacionales.

Nivel 1 – Instalación	Nivel 2 – Desarrollo	Nivel 3 – Consolidación
Se inicia la instalación del sistema de prácticas progresivas y de los vínculos con establecimientos educacionales.	El sistema de prácticas progresivas se aplica con procedimientos regulares y convenios con establecimientos educacionales.	El sistema de prácticas progresivas y la vinculación con el sistema escolar se gestionan sistemáticamente y retroalimentan la formación.

Nivel en que se sitúa el programa (marcar con una X): ☐ Nivel 1 ☐ Nivel 2 ☐ Nivel 3 ☐ No logrado

Síntesis evaluativa: _____

Listado de evidencias: _____

Oportunidades de mejora: _____

Debilidades: _____

C3. Cuerpo académico y progresión temprana

Evalúa la suficiencia e idoneidad del cuerpo académico inicial y el monitoreo de la progresión de las primeras cohortes, con sus apoyos.

Nivel 1 – Instalación	Nivel 2 – Desarrollo	Nivel 3 – Consolidación

El cuerpo académico inicial es suficiente e idóneo; se inicia el monitoreo de la progresión de las primeras cohortes.	Se aplican procedimientos institucionales de gestión del cuerpo académico y se monitorea la progresión con apoyos definidos.	La gestión del cuerpo académico y el monitoreo de progresión son sistemáticos y orientan acciones de apoyo.

Nivel en que se sitúa el programa (marcar con una X): ☐ Nivel 1 ☐ Nivel 2 ☐ Nivel 3 ☐ No logrado

Síntesis evaluativa: _____

Listado de evidencias: _____

Oportunidades de mejora: _____

Debilidades: _____

C4. Organización, gestión y recursos

Evalúa la organización administrativa y académica de la carrera, la gestión de los recursos comprometidos y la suficiencia de la infraestructura, el equipamiento y los recursos para el aprendizaje requeridos por el plan de estudios y por la formación práctica.

Nivel 1 – Instalación	Nivel 2 – Desarrollo	Nivel 3 – Consolidación
La carrera cuenta con una organización administrativa básica y con la infraestructura, el equipamiento y los recursos mínimos comprometidos para el desarrollo del plan de estudios y de la formación práctica, en instalación.	La gestión administrativa y la provisión, mantención y actualización de los recursos se desarrollan de manera planificada, aplicando los procedimientos institucionales.	La organización y la gestión de los recursos son sistemáticas y documentadas, se evalúan periódicamente y se ajustan al crecimiento de la matrícula y a los requerimientos de la formación práctica.

Nivel en que se sitúa el programa (marcar con una X): ☐ **Nivel 1** ☐ **Nivel 2** ☐ **Nivel 3** ☐ **No logrado**

Síntesis evaluativa: _____

Listado de evidencias: _____

Oportunidades de mejora: _____

Debilidades: _____

C5. Capacidad de autorregulación y mejora continua

Evalúa la adopción temprana de los mecanismos institucionales del SIAC-UV (transferencia).

Nivel 1 – Instalación	Nivel 2 – Desarrollo	Nivel 3 – Consolidación
La carrera inicia la incorporación de los mecanismos institucionales del SIAC-UV.	Aplica los mecanismos institucionales con registros y cierta sistematicidad.	Aplica de forma sistemática los mecanismos y utiliza sus resultados para la mejora continua.

Nivel en que se sitúa el programa (marcar con una X): ☐ Nivel 1 ☐ Nivel 2 ☐ Nivel 3 ☐ No logrado

Síntesis evaluativa: _____

Listado de evidencias: _____

Oportunidades de mejora: _____

Debilidades: _____

Criterios postergados

Registro de criterios postergados. Cuando la etapa de desarrollo del programa impida evaluar determinados criterios, porque sus resultados aún no son observables, la postergación deberá declararse y fundarse expresamente en esta tabla, indicando la oportunidad prevista para su evaluación. Si no se postergó ningún criterio, consígnese «sin criterios postergados».

Criterio postergado	Fundamento de la postergación	Oportunidad prevista para su evaluación