

DECRETO EXENTO N° 443

VALPARAÍSO, 24 de junio de 2026

VISTOS:

1° Lo dispuesto en los DFL N° 1 y 6, ambos de 1981; todos del entonces Ministerio de Educación Pública; en el DFL N° 28 de 2023 Ministerio de Educación; decreto exento N°1253 de 2017; el decreto exento N°1546 de 2023 que fija las normas sobre control de juridicidad de la Contraloría Interna y supervisión legal de la Fiscalía General, en el Decreto Supremo de Educación N° 167 de 2024.

CONSIDERANDO:

1° Que resulta necesario contar con un Manual de indicadores estratégicos UV, en el marco del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad de la Universidad de Valparaíso (SIAC-UV) para la consecución de sus objetivos.

2° El oficio ordinario N° 22 de fecha 14 de mayo de 2026 en que la directora general de desarrollo institucional y aseguramiento de la calidad remite al rector con los antecedentes para la aprobación del Manual de indicadores estratégicos UV.

3° La estimación del suscrito en cuanto a la necesidad de aprobar el manual de indicadores.

DECRETO:

I. **APRUÉBASE** el Manual de indicadores estratégicos UV, de la Dirección General de Desarrollo Institucional y Aseguramiento de la Calidad, cuyo texto es el siguiente:

MANUAL

INDICADORES ESTRATÉGICOS UV

Dirección General de Desarrollo Institucional y Aseguramiento de la Calidad

PRESENTACIÓN.....	6
I. Dimensión: Docencia y resultados del proceso formativo	12
1. Tasa de crecimiento de la matrícula de pregrado	12
2. Tasa de ocupación de vacantes de pregrado.....	12
3. Matrícula nueva de pregrado.....	13
4. Matrícula total de pregrado.....	13
5. Tasa de retención de primer año en pregrado	14
6. Tasa de retención de segundo año en pregrado	14
7. Tasa de retención de tercer año en pregrado.....	15
8. Tasa de reprobación de asignaturas críticas en pregrado	15
9. Tasa de egreso total por duración de carrera en pregrado	16
10. Titulación oportuna en pregrado.....	16
11. Sobre duración en pregrado.....	17
12. Tasa de estudiantes por académico/a	17
13. Tasa de JCE con doctorado.....	18
14. Tasa de académicos/as con grado de doctor/a.....	18
15. Tasa de académicos/as con posgrado o especialidad.....	19
16. Tasa de crecimiento de la matrícula de posgrado y postítulo	19
17. Académicos/as por tipo de programa de posgrado, separados por claustro o núcleo y colaboradores/as	20
18. Matrícula nueva de posgrado y postítulo.....	20
19. Tasa de retención de primer año por cohorte y tipo de programa	21
20. Tasa de graduación total de programas por cohorte.....	21
21. Tasa de graduación oportuna de posgrado por tipo de programa.....	22
22. Sobre duración de programas por cohorte	22
II. Dimensión: Gestión estratégica y recursos institucionales	24
23. m ² construidos ponderados sobre estudiantes	24
24. m ² construidos de salas de clases sobre estudiantes	24

25.	m ² construidos de laboratorios y talleres sobre estudiantes	25
26.	m ² construidos ponderados propios vs otras formas de tenencia	25
27.	Evolución de infraestructura total	26
28.	EBITDA.....	26
29.	Leverage.....	27
30.	Leverage financiero	27
31.	Liquidez corriente.....	28
32.	Proporción de activos fijos	28
33.	Participación del gasto en personal.....	29
34.	Margen operacional.....	29
35.	Matrícula sobre JCE (Jornada Completa Equivalente)	30
36.	Porcentaje de académicos/as por jerarquía según género.....	30
37.	Porcentaje de procesos críticos institucionales digitalizados	31
III.	Dimensión: Aseguramiento de la calidad.....	33
38.	Porcentaje de carreras obligatorias acreditadas.....	33
39.	Porcentaje de doctorados acreditados	33
40.	Porcentaje de especialidades de salud acreditadas	34
41.	Porcentaje de magíster académicos acreditados	34
42.	Porcentaje de estudiantes matriculados/as en carreras acreditadas o certificadas	35
43.	Promedio de años de acreditación por tipo de programa	35
IV.	Dimensión: Vinculación con el medio	37
44.	Tasa de empleabilidad de titulados/as	37
45.	Porcentaje de estudiantes con experiencia internacional o intercultural	37
46.	Porcentaje de académicos/as con experiencia internacional o intercultural.....	38
47.	Porcentaje de carreras y programas que ajustan el currículum o lo innovan considerando la retroalimentación del entorno	38
48.	Porcentaje de carreras y programas con asignaturas de la malla curricular con componente central de vinculación con el medio declarado en sus programas.....	39

49.	Porcentaje de proyectos de investigación/creación/innovación con actividades de vinculación con el medio	39
50.	Porcentaje de beneficiarios/as de actividades de vinculación con el medio con satisfacción alta	40
V.	Dimensión: Investigación, creación y/o innovación	42
51.	JCE de académicos/as investigadores/as en relación con el total de JCE de la UV, y separado por género	42
52.	Nº de publicaciones WOS totales anuales y separados por área del conocimiento OCDE (considerando que una publicación puede estar en más de un área)	42
53.	Nº de publicaciones por cuartil WOS y SCOPUS	43
54.	Nº de proyectos externos adjudicados, separados por tipos y por rol institución (principal, secundaria), excluyendo proyectos tipo mejoramiento institucional, y separado por género de investigador principal	43
55.	Tasa de citación promedio por publicación WOS y por áreas de conocimiento OCDE	44
56.	Nº patentes solicitadas en primera prioridad	44
57.	Nº patentes obtenidas	45
58.	Nº de contratos de licencia	45
59.	Nº registros derechos de autor	46
60.	Nº servicios avanzados prestados a instituciones públicas y privadas	46
61.	Nº convenios en transferencia tecnológica con terceros	47

El presente Manual de Indicadores Estratégicos se inscribe en el marco del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad de la Universidad de Valparaíso (SIAC-UV), constituyéndose en un instrumento técnico de soporte para el control estratégico institucional, el monitoreo del desempeño y la toma de decisiones basada en evidencia. En este sentido, contribuye al seguimiento sistemático de resultados en ámbitos críticos del quehacer universitario y al fortalecimiento de la autorregulación, la mejora continua, la transparencia y la rendición de cuentas. Su función es proveer definiciones estandarizadas, criterios de medición y referencias comunes para el uso institucional de indicadores, en coherencia con los propósitos institucionales, los mecanismos internos de aseguramiento de la calidad y los requerimientos del entorno regulatorio y de acreditación.

Estos indicadores reflejan el desempeño institucional en ámbitos prioritarios, permitiendo realizar un seguimiento riguroso de la gestión académica y administrativa en función de las líneas estratégicas propias de cada área. Asimismo, facilitan la toma de decisiones informadas, la identificación oportuna de brechas, la formulación de planes de mejora y la rendición de cuentas ante la comunidad universitaria y los distintos actores del entorno.

El presente manual organiza los indicadores en cinco dimensiones estratégicas, construidas a partir de las prioridades levantadas por las unidades responsables, en coherencia con los objetivos institucionales y con los criterios y estándares de calidad establecidos por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA Chile):

Docencia y resultados del proceso formativo: incluye indicadores asociados a la matrícula, retención, titulación oportuna, duración de los estudios y características del cuerpo académico, considerando los niveles de pregrado, posgrado y especialidades en salud.

Gestión estratégica y recursos institucionales: considera métricas orientadas a evaluar la infraestructura, sostenibilidad financiera, eficiencia en el uso de recursos, procesos de digitalización y equidad de género.

Aseguramiento de la calidad: contempla el grado de acreditación y certificación de programas, junto con el desarrollo e implementación de mecanismos de autorregulación y mejora continua en las distintas unidades.

Vinculación con el medio: analiza la relación bidireccional de la universidad con su entorno a través de indicadores de empleabilidad de egresados/as, experiencias internacionales o interculturales, innovación curricular y satisfacción de los/as actores/rices vinculados/as.

Investigación, creación y/o innovación: mide la actividad investigativa y de generación de conocimiento, incluyendo producción científica, proyectos adjudicados, propiedad intelectual, prestación de servicios avanzados y participación de investigadores/as.

Este manual se consolida como un referente técnico y estratégico que orienta el análisis, evaluación y seguimiento de las áreas clave del quehacer institucional. Al incorporar datos pertinentes, comparables y actualizados, fortalece los procesos de planificación y gestión, promoviendo una cultura institucional basada en la transparencia, la mejora continua y la toma de decisiones sustentadas en evidencia.

METODOLOGÍA DE CONSTRUCCIÓN, EVALUACIÓN, VALIDACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Los indicadores contenidos en este manual constituyen instrumentos técnicos de soporte al Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad de la Universidad de Valparaíso (SIAC-UV) y al control estratégico institucional, en tanto permiten monitorear resultados, verificar avances, identificar brechas, apoyar la toma de decisiones y fortalecer los procesos de mejora continua. En este sentido, su gestión debe desarrollarse de manera sistemática, con criterios metodológicos explícitos y con responsabilidades institucionales claramente definidas. El SIAC-UV establece que los mecanismos de aseguramiento de la calidad deben estar formalmente definidos y aplicarse sistemáticamente para registrar, evaluar, mejorar y reportar las capacidades de la institución, y reconoce expresamente la relevancia de los indicadores dentro del control estratégico institucional.

Propósito de la metodología

La presente metodología tiene por finalidad establecer el procedimiento mediante el cual los indicadores estratégicos de la universidad son definidos, contruidos, validados, analizados, evaluados y actualizados, asegurando su pertinencia institucional, consistencia metodológica, trazabilidad, utilidad para la gestión y coherencia con el SIAC-UV. Su aplicación busca resguardar que los indicadores sean comparables, comprensibles, verificables y útiles para el seguimiento del desempeño institucional y para la mejora continua de los procesos académicos, administrativos y de gestión.

Criterios para la construcción de indicadores

La construcción de los indicadores incorporados en este manual se realizó sobre la base de los siguientes criterios:

Pertinencia institucional. Cada indicador responde a ámbitos relevantes del quehacer universitario y aporta información útil para el seguimiento de funciones, procesos, resultados o capacidades institucionales en docencia; gestión estratégica y recursos; aseguramiento interno de la calidad; vinculación con el medio; e investigación, creación e innovación.

Coherencia con el SIAC-UV y los propósitos institucionales. Los indicadores dialogan con los mecanismos del SIAC-UV, con el modelo educativo, con los instrumentos de planificación institucional y con los requerimientos del entorno regulatorio y de acreditación, de modo de contribuir al control estratégico institucional y al seguimiento de la calidad.

Claridad metodológica. Cada indicador cuenta con nombre, dimensión, descripción, objetivo de medición, fórmula de cálculo, consideración metodológica, frecuencia, fecha de corte, fuente de datos, nivel de desagregación y sentido del indicador, de forma de asegurar su comprensión homogénea y su uso consistente en toda la institución.

Disponibilidad y confiabilidad de la información. Solo se incorporaron indicadores cuya información pueda obtenerse desde fuentes institucionales o externas confiables, con trazabilidad suficiente, criterios de cálculo verificables y factibilidad de actualización periódica. El SIAC-UV releva expresamente la importancia del análisis institucional sustentado en datos provenientes de fuentes confiables y sin sesgos, así como la provisión de información confiable y oportuna para la toma de decisiones.

Comparabilidad y utilidad para la gestión. Los indicadores se construyeron de modo que permitan seguimiento en el tiempo, comparación entre unidades cuando corresponda y análisis

útil para la identificación de brechas, la formulación de planes de mejora y la evaluación de resultados institucionales.

Proceso de construcción y validación de los indicadores

La construcción y actualización del manual se desarrolló de manera coordinada entre la **DGDIAC** y las unidades responsables de la información y del seguimiento de cada ámbito temático. Para estos efectos, el proceso consideró las siguientes etapas:

Identificación de necesidades de información y monitoreo. Levantamiento de ámbitos críticos, requerimientos de seguimiento, exigencias regulatorias, necesidades de análisis institucional y demandas de información provenientes de las unidades académicas y de gestión.

Propuesta inicial de indicadores. Formulación técnica de indicadores por parte de las unidades responsables, incluyendo definición conceptual, fórmula, fuente, periodicidad, desagregaciones y uso esperado.

Revisión técnica y metodológica. Análisis de consistencia interna, claridad metodológica, factibilidad de cálculo, trazabilidad de la información y alineación con el SIAC-UV, el control estratégico institucional y los propósitos institucionales.

Validación institucional. Aprobación técnica del conjunto de indicadores y de sus fichas metodológicas por las instancias institucionales que correspondan, en coordinación con la DGDIAC y las unidades competentes, asegurando consistencia con la arquitectura del SIAC-UV.

Incorporación formal al manual. Una vez validados, los indicadores fueron incorporados al manual con una ficha técnica estandarizada, y quedarán sujetos a las reglas de seguimiento, revisión y actualización definidas en este apartado.

Medición y cálculo del indicador

Una vez validado, el indicador será calculado conforme a la ficha técnica aprobada. Para ello:

La unidad responsable de la fuente deberá proveer la información dentro de los plazos definidos. El cálculo deberá realizarse respetando estrictamente la fórmula y la consideración metodológica aprobadas.

Cualquier cambio en la fuente, en los criterios de cálculo o en las condiciones de producción del dato deberá quedar expresamente registrado.

Revisión técnica de resultados

Luego de calculado, el indicador deberá ser revisado técnicamente por la Dirección de Planificación y la Dirección de Análisis Institucional (DAI) antes de su difusión o uso institucional. Esta revisión debe considerar, al menos:

- Consistencia del resultado con series previas, cuando existan.
- Detección de errores de captura, procesamiento o interpretación.
- Identificación de variaciones atípicas.
- Verificación del cumplimiento de la fecha de corte y fuente declaradas.
- Validación final por la unidad técnica responsable.

Análisis y evaluación del indicador

La evaluación del indicador no se limita a su cálculo, sino que comprende el análisis de su comportamiento y de su utilidad para la gestión. Esta evaluación deberá considerar, al menos, los siguientes componentes:

Evaluación del resultado observado. Consiste en analizar el valor obtenido en el período, su evolución, su comportamiento respecto de períodos previos y, cuando corresponda, su comparación con valores de referencia, metas, rangos esperados o estándares institucionales.

Evaluación de tendencia. Permite observar si el indicador muestra estabilidad, mejora, deterioro o variabilidad significativa en el tiempo.

Evaluación interpretativa. Busca determinar las posibles causas del comportamiento observado, sus implicancias para la gestión y la necesidad de acciones de mejora o ajuste.

Evaluación de utilidad. Examina si el indicador aporta información relevante para la toma de decisiones, el seguimiento de objetivos y la mejora de procesos.

Evaluación de calidad metodológica en uso. Revisa si el indicador, una vez aplicado, mantiene claridad conceptual, estabilidad de cálculo y consistencia interpretativa, o si requiere ajustes.

Temporalidad de la evaluación de los indicadores

Los indicadores serán evaluados anualmente, según consta en su ficha técnica. La fecha de entrega del informe y observaciones queda fijada para octubre de cada año.

Uso de resultados y mejora continua

Los resultados de los indicadores deberán ser utilizados para:

- Apoyar el seguimiento institucional.
- Identificar brechas de desempeño.
- Orientar decisiones académicas, administrativas y de gestión.
- Retroalimentar planes de mejora.
- Fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas.

Esto es consistente con el SIAC-UV, que establece que el análisis institucional debe basarse en datos confiables para fundamentar decisiones, y que la mejora continua supone evaluar resultados y efectuar ajustes en función de ellos.

Actualización de los indicadores

Un indicador deberá ser revisado y eventualmente actualizado cuando ocurra alguna de las siguientes situaciones:

- Cambios en la normativa interna o externa aplicable.
- Modificación en la fuente de datos.
- Cambios en la definición institucional del fenómeno a medir.
- Dificultades persistentes de cálculo o interpretación.
- Pérdida de pertinencia o utilidad para la gestión.
- Necesidad de incorporar desagregaciones o ajustes metodológicos.

Toda modificación deberá quedar registrada, indicando la naturaleza del cambio, su justificación, la fecha de actualización y la unidad responsable.

Responsables del proceso

La gestión de los indicadores estratégicos será coordinada por la DGDIAC, con participación de sus direcciones de Planificación y Análisis Institucional y de las unidades responsables de la información.

Productos del proceso de evaluación de indicadores

Como resultado del proceso de evaluación de los indicadores, podrán generarse, entre otros, los siguientes productos:

- Reportes periódicos de resultados.
- Observaciones técnicas a fichas metodológicas.
- Propuestas de ajuste de fórmula, fuente o desagregación.
- Recomendaciones para mejorar la calidad de datos.
- Insumos para planes de mejora y seguimiento institucional.



I. Dimensión

DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO FORMATIVO

I. Dimensión: Docencia y resultados del proceso formativo

1. Tasa de crecimiento de la matrícula de pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de crecimiento de la matrícula de pregrado
Descripción de indicador	Mide el porcentaje de crecimiento o decrecimiento de la matrícula del estudiantado de pregrado año a año, reflejando la capacidad de la universidad para atraer y retener estudiantes.
Objetivo de medición	Evaluar la evolución de la matrícula de pregrado, permitiendo analizar tendencias de crecimiento o decrecimiento en la captación de estudiantes.
Fórmula de cálculo	$((\text{Matrícula de pregrado UV año } t - \text{Matrícula de pregrado UV año } t-1) / \text{Matrícula de pregrado UV año } t-1) * 100$
Consideración de la fórmula	Se compara el número de estudiantes matriculados/as en un año con el año anterior, mostrando la tasa de crecimiento o decrecimiento porcentual.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril (SIES Matriculados) Web
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

2. Tasa de ocupación de vacantes de pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de ocupación de vacantes de pregrado
Descripción de indicador	Mide el porcentaje de vacantes ocupadas en los programas de pregrado, reflejando la demanda y efectividad en la cobertura de cupos.
Objetivo de medición	Evaluar la eficiencia en la ocupación de las vacantes ofertadas en los programas de pregrado.
Fórmula de cálculo	$(\text{Vacantes ocupadas} / \text{total de vacantes}) * 100$
Consideración de la fórmula	Compara vacantes ocupadas con las ofrecidas en pregrado.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Marzo y diciembre de cada año
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

3. Matrícula nueva de pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Matrícula nueva de pregrado
Descripción de indicador	Mide el número de nuevos/as estudiantes matriculados/as en programas de pregrado (no se considera vía de ingreso especial), reflejando la capacidad de atracción de la universidad.
Objetivo de medición	Evaluar la captación de nuevos estudiantes.
Fórmula de cálculo	Número total de nuevos estudiantes de pregrado
Consideración de la fórmula	Se cuentan solo los nuevos ingresos a programas de pregrado.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril (SIES matriculados) Web
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

4. Matrícula total de pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Matrícula total de pregrado
Descripción de indicador	Mide el número total de estudiantes matriculados/as en programas de pregrado, reflejando el tamaño y capacidad de la universidad.
Objetivo de medición	Evaluar el total de estudiantes activos en pregrado.
Fórmula de cálculo	Número total de estudiantes matriculados/as en pregrado.
Consideración de la fórmula	Se incluyen todos los estudiantes inscritos en programas de pregrado.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril (SIES matriculados) Web
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

5. Tasa de retención de primer año en pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de retención de primer año en pregrado
Descripción de indicador	Indica el porcentaje de estudiantes que ingresaron a la institución y se mantienen matriculados/as al año siguiente.
Objetivo de medición	Evaluar la capacidad de la universidad para retener estudiantes de primer año.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ estudiantes de la cohorte de ingreso en el año } t-1 \text{ que permanecen matriculados/as en el año } t / N^{\circ} \text{ estudiantes de la cohorte de ingreso en el año } t-1) * 100$
Consideración de la fórmula	(i) Año de la cohorte de ingreso; (ii) permanencia matriculada en el año de medición.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	5 de mayo
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

6. Tasa de retención de segundo año en pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de retención de segundo año en pregrado
Descripción de indicador	Porcentaje de estudiantes que ingresaron en el periodo académico indicado y continúan en la misma carrera en los dos siguientes periodos académicos.
Objetivo de medición	Medir la proporción de estudiantes de una determinada cohorte que continúan matriculados/as en la misma carrera al segundo año de su ingreso, monitorear el indicador por cohorte y analizar su tendencia para distintas cohortes.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ estudiantes de la cohorte de ingreso en el año } t-2 \text{ que permanecen matriculados/as en el año } t / N^{\circ} \text{ estudiantes de la cohorte de ingreso en el año } t-2) * 100$
Consideración de la fórmula	(i) Año de la cohorte de ingreso; (ii) permanencia matriculada en el año de medición.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	5 de mayo
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

7. Tasa de retención de tercer año en pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de retención de tercer año en pregrado
Descripción de indicador	Indica el porcentaje de estudiantes que ingresaron a una carrera y se mantienen matriculados/as al tercer año en la misma carrera.
Objetivo de medición	Medir la proporción de estudiantes de una determinada cohorte que continúan matriculados/as en la misma carrera al tercer año de su ingreso, monitorear el indicador por cohorte y analizar su tendencia para distintas cohortes.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ estudiantes de la cohorte de ingreso en el año } t-3 \text{ que permanecen matriculados/as en el año } t / N^{\circ} \text{ estudiantes de la cohorte de ingreso en el año } t-3) * 100$
Consideración de la fórmula	(i) Año de la cohorte de ingreso; (ii) permanencia matriculada en el año de medición.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	5 de mayo
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

8. Tasa de reprobación de asignaturas críticas en pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de reprobación de asignaturas críticas en pregrado
Descripción de indicador	Mide el porcentaje de estudiantes que no aprueban las asignaturas definidas como críticas en los programas de pregrado, en relación con el total de estudiantes matriculados/as en esas asignaturas.
Objetivo de medición	Identificar las asignaturas con altas tasas de reprobación, permitiendo tomar medidas correctivas y apoyar a los/as estudiantes en riesgo académico.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes que reprueban una asignatura crítica} / \text{total de estudiantes matriculados/as en la asignatura crítica}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se consideran "asignaturas críticas" aquellas que son prerrequisitos para avanzar a otros niveles del programa, que tienen altas tasas de reprobación históricas o que son fundamentales en el currículo.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Marzo
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Descendente

9. Tasa de egreso total por duración de carrera en pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de egreso total por duración de carrera en pregrado
Descripción de indicador	Mide el porcentaje de estudiantes que egresan en el tiempo previsto por el plan de estudios de cada carrera de pregrado, en relación con el total de estudiantes matriculados/as en el inicio del programa.
Objetivo de medición	Evaluar la eficiencia académica y el tiempo de permanencia de los/as estudiantes en los programas de pregrado, con el fin de identificar factores que influyan en el egreso dentro de los plazos definidos.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de egresados/as en el tiempo previsto} / \text{cantidad de estudiantes matriculados/as al inicio de la carrera}) * 100$
Consideración de la fórmula	Solo se consideran los egresos dentro del plazo teórico.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Mayo
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

10. Titulación oportuna en pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Titulación oportuna en pregrado
Descripción de indicador	Corresponde a la proporción de estudiantes de una cohorte que obtiene su máxima certificación al término de su duración formal más un margen de tiempo (1 año).
Objetivo de medición	Buscar posibles causales de demora en el proceso formativo, con el fin de retroalimentar los planes de estudios.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes de la cohorte (t) que se titulan hasta el año (t+n+1)} / N^{\circ} \text{ de estudiantes de ingreso año (t)}) * 100$
Consideración de la fórmula	n: corresponde a la duración teórica de la carrera. t: corresponde el año de ingreso a la carrera. Considerar el total de titulados/as hasta el año t+n+1, es decir, hasta un año después de cumplida la duración formal de la carrera.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	5 de mayo
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

11. Sobre duración en pregrado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Sobre duración en pregrado
Descripción de indicador	Porcentaje del tiempo que excede en titularse respecto del tiempo de duración formal de la carrera.
Objetivo de medición	Evaluar el tiempo adicional que los estudiantes tardan en titularse y tomar medidas para reducirlo.
Fórmula de cálculo	$((\text{Tiempo de titulación real} - \text{Tiempo de titulación formal}) / \text{Tiempo de titulación formal}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se debe considerar el semestre y año en que se titula el/la estudiante. Se debe usar el indicador anterior y calcular a nivel de estudiante y luego promediar de acuerdo con la desagregación de universidad o carrera.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	5 de mayo
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Descendente

12. Tasa de estudiantes por académico/a

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de estudiantes por académico/a
Descripción de indicador	Relación entre el número de estudiantes matriculados/as y el número de académicos/as en los programas de pregrado.
Objetivo de medición	Medir la carga docente y la capacidad académica en relación con el número de estudiantes.
Fórmula de cálculo	$\text{Total de estudiantes matriculados/as} / \text{total de académicos/as activos/as}$
Consideración de la fórmula	Incluye a todos/as los/as estudiantes matriculados/as en programas de pregrado y a los/as académicos/as de jornada completa y parcial activos/as en el periodo académico, independiente de su forma de contratación.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril (SIES Matriculados) Web; 31 de mayo (SIES académicos)
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Descendente (depende del objetivo)

13. Tasa de JCE con doctorado

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de JCE con doctorado
Descripción de indicador	Porcentaje de académicos/as en jornadas completas equivalentes (JCE) que poseen el grado de doctorado respecto al total de académicos/as en JCE.
Objetivo de medición	Evaluar el nivel de cualificación académica en términos de la proporción de doctores/as en la planta académica, independiente de la forma de contrato.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de académicos/as con doctorado en JCE} / \text{total de académicos en JCE}) * 100$
Consideración de la fórmula	Solo se incluyen académicos/as que poseen un doctorado. Una JCE es la unidad de medida para estandarizar la dedicación laboral especialmente en casos en que existe una dedicación horaria parcial, donde 1 JCE equivale a la carga horaria de un empleado a tiempo completo, reportadas en las bases de datos SIES. Se calcula con la fórmula: $njce = \sum_{n=1}^N \frac{nro.Horas\ semanales\ n}{nro.\ Horas\ JC}$ Donde N: total de académicos de la universidad
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

14. Tasa de académicos/as con grado de doctor/a

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de académicos/as con grado de doctor/a
Descripción de indicador	Porcentaje de académicos/as en la universidad que poseen el grado de doctor/a respecto al total de académicos/as contratados/as.
Objetivo de medición	Evaluar el nivel de cualificación académica en términos de la proporción de doctores/as dentro de la planta académica, independiente de la forma de contrato.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de académicos/as con grado de doctor/a} / \text{total de académicos/as contratados/as}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se incluyen académicos/as que poseen un doctorado, sin importar la jornada laboral (completa o parcial).
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

15. Tasa de académicos/as con posgrado o especialidad

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de académicos/as con posgrado o especialidad
Descripción de indicador	Porcentaje de académicos/as que poseen un título de posgrado (maestría, doctorado) o especialidad en relación con el total de académicos/as contratados/as.
Objetivo de medición	Evaluar el nivel de cualificación académica de la planta docente en términos de formación avanzada.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de académicos/as con posgrado o especialidad} / \text{total de académicos/as contratados/as}) * 100$
Consideración de la fórmula	Incluye a todos/as los/as académicos/as con posgrado o especialidad, independientemente de la jornada laboral (completa o parcial).
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

16. Tasa de crecimiento de la matrícula de posgrado y postítulo

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de crecimiento de la matrícula de posgrado y postítulo
Descripción de indicador	Porcentaje de aumento o disminución en el número de estudiantes matriculados/as en programas de posgrado y postítulo en comparación con el año anterior.
Objetivo de medición	Evaluar el crecimiento de la matrícula en programas de posgrado y postítulo para medir el impacto de las estrategias de captación y retención de estudiantes.
Fórmula de cálculo	$((\text{matrícula actual de posgrado y postítulo} - \text{matrícula del año anterior}) / \text{matrícula del año anterior}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se considera la matrícula total de estudiantes de todos los programas de posgrado y postítulo, incluyendo nuevas inscripciones y reingresos.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril
Fuente de datos e información	Dirección General de Posgrado y Postítulo
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

17. Académicos/as por tipo de programa de posgrado, separados por claustro o núcleo y colaboradores/as

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Académicos/as por tipo de programa de posgrado, separados por claustro o núcleo y colaboradores/as
Descripción de indicador	Distribución de académicos/as en programas de posgrado según su participación como miembros/as del claustro, núcleo o colaboradores/as.
Objetivo de medición	Evaluar la estructura académica en los programas de posgrado para garantizar una distribución balanceada entre académicos/as permanentes y colaboradores/as.
Fórmula de cálculo	$(\text{N}^{\circ} \text{ de académicos/as por tipo} / \text{total de académicos/as en programas de posgrado}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se contabilizan los/as académicos/as de acuerdo con su categoría (claustro/núcleo o colaboradores/as), y se puede desagregar por programas específicos de posgrado.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Junio
Fuente de datos e información	Dirección General de Posgrado y Postítulo
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Referencial (según requerimientos normativos y de acreditación)

18. Matrícula nueva de posgrado y postítulo

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Matrícula nueva de posgrado y postítulo
Descripción de indicador	Cantidad total de estudiantes nuevos/as matriculados/as en programas de posgrado y postítulo en un año determinado.
Objetivo de medición	Evaluar la capacidad institucional de atraer nuevos/as estudiantes a programas de formación avanzada.
Fórmula de cálculo	Número de estudiantes nuevos/as matriculados/as en programas de posgrado y postítulo en el año t.
Consideración de la fórmula	Incluye únicamente estudiantes que se matriculan por primera vez en el programa durante el año de referencia.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril
Fuente de datos e información	Dirección General de Posgrado y Postítulo
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

19. Tasa de retención de primer año por cohorte y tipo de programa

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de retención de primer año por cohorte y tipo de programa de posgrado
Descripción de indicador	Porcentaje de estudiantes de una cohorte que continúan matriculados/as en su programa de posgrado después de completar el primer año.
Objetivo de medición	Evaluar la capacidad de los programas de posgrado para retener a los/as estudiantes durante su primer año, permitiendo identificar áreas de mejora.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes que continúan después del primer año} / \text{total de estudiantes matriculados/as en la cohorte inicial}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se consideran estudiantes matriculados/as en el primer año que continúan en el programa al finalizar el mismo, excluyendo quienes se retiren formalmente o cambien de programa.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril
Fuente de datos e información	Dirección General de Posgrado y Postítulo
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

20. Tasa de graduación total de programas por cohorte

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de graduación total de programas por cohorte
Descripción de indicador	Porcentaje de estudiantes de una cohorte que completan exitosamente su programa de posgrado y se gradúan en relación con el total de estudiantes matriculados/as inicialmente en la cohorte.
Objetivo de medición	Evaluar el éxito de los programas de posgrado en graduar a los/as estudiantes dentro del tiempo establecido, permitiendo identificar áreas de mejora en la retención y apoyo académico.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes graduados/as de una cohorte} / \text{total de estudiantes matriculados/as en la cohorte inicial}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se consideran todos/as los/as estudiantes de la cohorte que se gradúan hasta la fecha de corte, con independencia de si lo hacen dentro del tiempo previsto (a diferencia de la graduación oportuna). El indicador se actualiza mientras la cohorte mantenga estudiantes vigentes.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril
Fuente de datos e información	Dirección General de Posgrado y Postítulo
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

21. Tasa de graduación oportuna de posgrado por tipo de programa

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Tasa de graduación oportuna de posgrado por tipo de programa
Descripción de indicador	Porcentaje de estudiantes que completan su programa de posgrado dentro del tiempo estipulado según el plan de estudios, en relación con el total de estudiantes matriculados/as en la cohorte inicial.
Objetivo de medición	Evaluar la capacidad de los programas de posgrado para graduar a los/as estudiantes en el tiempo previsto, permitiendo identificar barreras y mejorar los apoyos académicos.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes graduados/as en el tiempo previsto} / \text{total de estudiantes matriculados/as en la cohorte inicial}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se incluyen únicamente aquellos/as estudiantes que completan y se gradúan dentro del tiempo teórico del programa, sin considerar las extensiones.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril
Fuente de datos e información	Dirección General de Posgrado y Postítulo
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

22. Sobre duración de programas por cohorte

Dimensión	Docencia y resultados del proceso formativo
Nombre del indicador	Sobre duración de programas por cohorte (posgrado)
Descripción de indicador	Porcentaje del tiempo que excede en titularse respecto del tiempo de duración formal del programa de posgrado, para una cohorte determinada.
Objetivo de medición	Identificar el porcentaje de estudiantes que requieren más tiempo del estipulado para completar sus estudios, con el objetivo de reducir los factores que contribuyen a este retraso y mejorar los plazos de graduación.
Fórmula de cálculo	$((\text{tiempo de titulación real} - \text{tiempo de titulación formal}) / \text{tiempo de titulación formal}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se consideran aquellos/as estudiantes que no logran completar el programa en el tiempo teórico estipulado por el plan de estudios, sin incluir los casos de interrupciones justificadas.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril
Fuente de datos e información	Dirección General de Posgrado y Postítulo
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Descendente



II. Dimensión

GESTIÓN ESTRATÉGICA Y RECURSOS INSTITUCIONALES

II. Dimensión: Gestión estratégica y recursos institucionales

23. m² construidos ponderados sobre estudiantes

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	m ² construidos ponderados sobre estudiantes
Descripción de indicador	Corresponde al cociente entre el número de m ² construidos ponderados y el número de estudiantes de la matrícula de pregrado, posgrado y postítulo de las instituciones pertinentes.
Objetivo de medición	Determinar los recursos físicos y equipamiento disponibles por estudiante.
Fórmula de cálculo	m ² construidos ponderados año t/ matrícula año t
Consideración de la fórmula	Los m ² ponderados refiere a la “disponibilidad efectiva de m ² edificados”
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Junio de cada año (Infraestructura); 30 de abril (SIES Matriculados) Web
Fuente de datos e información	Infraestructura y SIES matrícula
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

24. m² construidos de salas de clases sobre estudiantes

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	m ² construidos de salas de clases sobre estudiantes
Descripción de indicador	Corresponde al cociente entre el número de m ² construidos de salas de clases y el número de estudiantes de la matrícula de pregrado, posgrado y postítulo de las instituciones pertinentes.
Objetivo de medición	Determinar las salas de clases construidas.
Fórmula de cálculo	m ² construidos destinados a salas de clases año t/ matrícula año t
Consideración de la fórmula	Considerar salas totalmente construidas
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Junio de cada año (Infraestructura); 30 de abril (SIES Matriculados)
Fuente de datos e información	Infraestructura y SIES matrícula
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

25. m² construidos de laboratorios y talleres sobre estudiantes

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	m ² construidos de espacios de laboratorios y talleres sobre estudiantes
Descripción de indicador	Corresponde al cociente entre el número de m ² construidos de laboratorios y talleres y el número de estudiantes de la matrícula de pregrado, posgrado y postítulo de las instituciones pertinentes.
Objetivo de medición	Maximizar la efectividad de las instalaciones de aprendizaje práctico asegurando que cada metro cuadrado contribuya a la formación integral de los/as estudiantes.
Fórmula de cálculo	m ² construidos destinados a laboratorios y talleres año t/ matrícula año t
Consideración de la fórmula	Considerar laboratorios y talleres a nivel institucional
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Junio de cada año (Infraestructura); 30 de abril (SIES Matriculados) Web
Fuente de datos e información	Infraestructura y SIES matrícula
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

26. m² construidos ponderados propios vs otras formas de tenencia

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	m ² construidos ponderados propios sobre otras formas de tenencia
Descripción de indicador	Corresponde al cociente entre el número de m ² construidos ponderados de propiedad de la institución y total de m ² construidos ponderados de la institución en toda forma de tenencia ³ .
Objetivo de medición	Maximizar el valor de los activos y que cada metro cuadrado contribuya al logro de sus objetivos educativos y administrativos.
Fórmula de cálculo	m ² construidos ponderados propios año t/m ² construidos ponderados totales año t.
Consideración de la fórmula	Tenencia del inmueble refiere a la definición respecto de la figura bajo la cual la institución mantiene posesión y/o uso del inmueble informado. Las alternativas de tenencia del inmueble son: propio, arriendo, comodato, usufructo, en <i>leasing</i> o <i>leaseback</i> u otro.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Junio de cada año (Infraestructura)
Fuente de datos e información	Infraestructura y SIES matrícula
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

27. Evolución de infraestructura total

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	Evolución de infraestructura total
Descripción de indicador	Corresponde a la variación porcentual anual del total de metros cuadrados construidos que posee la institución, considerando todos los espacios de uso académico, administrativo y de apoyo institucional, independiente de su forma de tenencia.
Objetivo de medición	Evaluar el crecimiento o disminución de la infraestructura institucional disponible para el cumplimiento de las funciones universitarias, en coherencia con el desarrollo estratégico y las necesidades proyectadas.
Fórmula de cálculo	$((m^2 \text{ construidos totales año } t - m^2 \text{ construidos totales año } t-1) / m^2 \text{ construidos totales año } t-1) * 100$
Consideración de la fórmula	Incluye todos los m ² construidos utilizados por la institución, sin distinguir forma de tenencia.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Junio de cada año (Infraestructura)
Fuente de datos e información	Infraestructura y SIES matrícula
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

28. EBITDA

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	EBITDA
Descripción de indicador	Ingresos que la universidad genera a través de sus operaciones antes de deducir los gastos de interés, impuestos, depreciación y amortización.
Objetivo de medición	Proporcionar una visión clara de su rendimiento operativo y facilitar la toma de decisiones estratégicas.
Fórmula de cálculo	$(\text{Resultado Operacional} + \text{Depreciación})$
Consideración de la fórmula	Considerar todos los tipos de ingresos y los gastos necesarios para la operación.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Mayo
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Gestión Institucional / Dirección General Económica
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Ascendente

29. Leverage

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	Leverage
Descripción de indicador	El Leverage total mide la relación de los pasivos totales con el patrimonio. En el caso de las universidades, es parte del pasivo los recursos asignados por proyectos (institucionales y de investigación) que aún no se comprometen con una gasto o inversión determinado. No es un buen indicador para evaluar gestión universitaria, ya que no discrimina el endeudamiento efectivo institucional.
Objetivo de medición	Evaluar el nivel de deuda de la institución en relación con el patrimonio.
Fórmula de cálculo	$(\text{Pasivo total año } t / \text{patrimonio año } t)$
Consideración de la fórmula	Relación entre pasivo y patrimonio propio
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Mayo
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Gestión Institucional / Dirección General Económica
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Descendente

30. Leverage financiero

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	Leverage financiero
Descripción de indicador	Indicador de apalancamiento financiero que considera únicamente los pasivos financieros sobre el patrimonio de la institución, excluyendo deudas con entidades relacionadas y otros pasivos. En términos operacionales, este indicador mide la proporción en que la institución financia sus activos mediante deuda con el sistema financiero, permitiendo aproximar su grado de apalancamiento estructural.
Objetivo de medición	Expresa el grado de compromiso del patrimonio respecto de la deuda contraída con el sistema financiero. Permite identificar, de forma precisa el panorama financiero institucional.
Fórmula de cálculo	El indicador se calcula como el cociente entre los pasivos financieros (corrientes y no corrientes) y el patrimonio. $(\text{Deuda financiera año } t / \text{patrimonio año } t)$
Consideración de la fórmula	Relación entre la deuda financiera y patrimonio
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Mayo
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Gestión Institucional / Dirección General Económica
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Descendente

31. Liquidez corriente

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	Liquidez corriente
Descripción de indicador	Capacidad de la universidad para cubrir las obligaciones a corto plazo con los activos corrientes, reflejando la solvencia a corto plazo de la institución.
Objetivo de medición	Evaluar la capacidad de la institución para gestionar el capital de trabajo y cumplir con los compromisos financieros a corto plazo de la universidad.
Fórmula de cálculo	(Activos corrientes/pasivos corrientes)
Consideración de la fórmula	relación entre los activos corrientes (efectivo, cuentas por cobrar, inventarios) y los pasivos corrientes (deudas y obligaciones a corto plazo) para evaluar la solvencia.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Mayo
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Gestión Institucional / Dirección General Económica
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Ascendente

32. Proporción de activos fijos

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	Proporción de activos fijos
Descripción de indicador	Indicador que mide la proporción de activos fijos, propiedades, plantas y equipos, respecto del total de activos de la institución. Su valor disminuye cuando se reduce el activo fijo o aumenta el activo total, y puede aumentar cuando el activo total disminuye manteniéndose relativamente estable el activo fijo.
Objetivo de medición	Evaluar el nivel de inversión en activos fijos de la universidad en comparación con el total de activos.
Fórmula de cálculo	$(\text{Activos fijos año } t / \text{activo total año } t) * 100$
Consideración de la fórmula	Se consideran como activos fijos aquellos bienes que tienen una vida útil prolongada y que no son de fácil liquidez.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Mayo
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Gestión Institucional / Dirección General Económica
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Depende de la estrategia institucional

33. Participación del gasto en personal

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	Participación del gasto en personal
Descripción de indicador	Proporción del gasto en personal respecto al gasto total institucional en un período determinado.
Objetivo de medición	Evaluar el peso relativo del gasto en personal dentro del presupuesto institucional.
Fórmula de cálculo	$\text{Monto total del gasto en personal} / \text{Gasto total institucional} * 100$
Consideración de la fórmula	Incluye remuneraciones, honorarios y beneficios al personal, según ejecución presupuestaria.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Mayo
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Gestión Institucional / Dirección General Económica
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Estable

34. Margen operacional

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	Margen operacional
Descripción de indicador	Indicador que expresa el resultado operacional de la institución como proporción de los ingresos provenientes de la actividad educacional y de la producción de conocimiento.
Objetivo de medición	Evaluar la eficiencia operativa y la rentabilidad de las actividades de la universidad.
Fórmula de cálculo	$((\text{Ingresos operacionales} - \text{costos operacionales y gastos de administración}) / \text{Ingresos operacionales}) * 100$
Consideración de la fórmula	El margen se reduce ante aumentos en los costos o disminuciones en los ingresos operacionales.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Mayo
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Gestión Institucional / Dirección General Económica
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Ascendente

35. Matrícula sobre JCE (Jornada Completa Equivalente)

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	Matrícula sobre JCE (Jornada Completa Equivalente)
Descripción de indicador	Proporciona una visión de la carga docente y la distribución de estudiantes por docente.
Objetivo de medición	Evaluar la proporción de estudiantes por profesor equivalente a jornada completa, independiente de su modalidad de contrato, para garantizar una distribución adecuada de recursos docentes.
Fórmula de cálculo	(Matrícula pregrado instituto o escuela i, año t / JCE instituto o escuela, año t)
Consideración de la fórmula	Total de estudiantes matriculados en relación con los docentes con jornada completa equivalente. Una JCE es la unidad de medida para estandarizar la dedicación laboral especialmente en casos en que existe una dedicación horaria parcial, donde 1 JCE equivale a la carga horaria de un empleado a tiempo completo, reportadas en las bases de datos SIES. Se calcula con la fórmula: $njce = \sum_{n=1}^N \frac{nro.Horas\ semanales\ n}{nro.\ Horas\ JC}$ Donde N: total de académicos de la universidad
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril (SIES Matriculados) Web; 31 de mayo (SIES académicos)
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Referencial con rango óptimo

36. Porcentaje de académicos/as por jerarquía según género

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	Porcentaje de académicos/as por jerarquía según género
Descripción de indicador	Medición de la distribución porcentual del personal académico según su jerarquía (profesores/as titulares, asociados, asistentes, etc.) y su género.
Objetivo de medición	Evaluar la distribución de hombres y mujeres en las diferentes jerarquías académicas, con el fin de monitorear la equidad de género.
Fórmula de cálculo	(Número de académicos/as en cada jerarquía por género/ total de académicos/as en la jerarquía) *100
Consideración de la fórmula	Contabilizar cantidad de académicos hombres y mujeres en las distintas jerarquías académicas.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / facultad
Sentido del indicador	Referencial (orientado a la disminución de brechas de género)

37. Porcentaje de procesos críticos institucionales digitalizados

Dimensión	Gestión estratégica y recursos institucionales
Nombre del indicador	Porcentaje de procesos críticos institucionales digitalizados
Descripción de indicador	Mide el porcentaje de procesos críticos de la universidad que han sido completamente digitalizados o en marcha blanca, reflejando el nivel de modernización y automatización de los procedimientos clave para mejorar la eficiencia operativa.
Objetivo de medición	Evaluar el avance en la digitalización de los procesos críticos de la institución.
Fórmula de cálculo	$\left(\frac{\text{Procesos críticos digitalizados o en marcha blanca año } t}{\text{procesos críticos totales año } t} \right) * 100$
Consideración de la fórmula	Se cuentan los procesos críticos digitalizados, que son esenciales para la operación de la universidad, en comparación con el total de procesos críticos.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de diciembre
Fuente de datos e información	Dirección General de Modernización y Transformación Digital
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Ascendente



III. Dimensión

ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

III. Dimensión: Aseguramiento de la calidad

38. Porcentaje de carreras obligatorias acreditadas

Dimensión	Aseguramiento de la calidad
Nombre del indicador	Porcentaje de carreras obligatorias acreditadas
Descripción de indicador	Proporción de carreras obligatorias que han obtenido acreditación oficial en relación con el total de carreras obligatorias de la institución.
Objetivo de medición	Evaluar el cumplimiento de los estándares de calidad en las carreras obligatorias de la institución a través de la acreditación, promoviendo una mejora continua en los programas académicos.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de carreras obligatorias acreditadas} / \text{total de carreras obligatorias}) * 100$
Consideración de la fórmula	Incluye únicamente las carreras que tienen un requisito de acreditación por normativas institucionales o regulatorias. No se incluyen programas opcionales o aquellos sin exigencia de acreditación.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Autoevaluación y Acreditación
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Ascendente

39. Porcentaje de doctorados acreditados

Dimensión	Aseguramiento de la calidad
Nombre del indicador	Porcentaje de doctorados acreditados
Descripción de indicador	Proporción de programas de doctorado que han obtenido acreditación oficial en relación con el total de programas de doctorado ofrecidos por la institución.
Objetivo de medición	Evaluar el cumplimiento de los estándares de calidad en los programas de doctorado mediante la acreditación, impulsando la mejora continua en la oferta de posgrado.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de programas de doctorado acreditados} / \text{total de programas de doctorado}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se consideran únicamente los programas de doctorado acreditados formalmente por las entidades reguladoras. No se incluyen otros programas de posgrado (como maestrías o postítulos).
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Autoevaluación y Acreditación
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Ascendente

40. Porcentaje de especialidades de salud acreditadas

Dimensión	Aseguramiento de la calidad
Nombre del indicador	Porcentaje de especialidades de salud acreditadas
Descripción de indicador	Proporción de programas de especialidades de salud que han obtenido acreditación oficial en relación con el total de especialidades de salud ofrecidas por la institución.
Objetivo de medición	Evaluar el cumplimiento de los estándares de calidad en los programas de especialización en salud mediante la acreditación, promoviendo la mejora continua en la formación de especialistas en salud.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de especialidades de salud acreditadas} / \text{total de especialidades de salud}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se incluyen únicamente las especialidades de salud acreditadas por entidades oficiales de regulación y acreditación. No se incluyen otros programas de posgrado o formación continua.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Autoevaluación y Acreditación
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Ascendente

41. Porcentaje de magíster académicos acreditados

Dimensión	Aseguramiento de la calidad
Nombre del indicador	Porcentaje de magíster académicos acreditados
Descripción de indicador	Proporción de programas de magíster académicos que han obtenido acreditación oficial en relación con el total de magíster académicos ofrecidos por la institución.
Objetivo de medición	Evaluar el cumplimiento de los estándares de calidad en los programas de magíster académicos mediante la acreditación, promoviendo la mejora continua en la formación de magíster.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de magíster académicos acreditados} / \text{total de magíster académicos}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se incluyen únicamente los magíster académicos acreditados por entidades oficiales de regulación y acreditación. No se incluyen otros programas de posgrado o formación continua.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Autoevaluación y Acreditación
Nivel de desagregación	Universidad
Sentido del indicador	Ascendente

42. Porcentaje de estudiantes matriculados/as en carreras acreditadas o certificadas

Dimensión	Aseguramiento de la calidad
Nombre del indicador	Porcentaje de estudiantes matriculados/as en carreras acreditadas o certificadas
Descripción de indicador	Proporción de estudiantes matriculados/as en carreras con acreditación o certificación vigente.
Objetivo de medición	Monitorear la cobertura de matrícula en programas de pregrado con acreditación o certificación vigente.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de estudiantes matriculados/as en carreras acreditadas o certificadas} / \text{total de estudiantes matriculados/as}) * 100$
Consideración de la fórmula	Carreras con acreditación o certificación vigente al momento de corte del periodo
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de abril (SIES Matriculados) Web; junio - diciembre de cada año (acreditación y certificación dato DAA)
Fuente de datos e información	Dirección de Autoevaluación y Acreditación/ Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

43. Promedio de años de acreditación por tipo de programa

Dimensión	Aseguramiento de la calidad
Nombre del indicador	Promedio de años de acreditación por tipo de programa
Descripción de indicador	Promedio de años otorgados en los procesos de acreditación vigentes, agrupados por tipo de programa (carrera de pregrado, doctorado, magíster especialidad, etc.).
Objetivo de medición	Evaluar el nivel de reconocimiento externo de la calidad de los programas académicos según la duración de la acreditación obtenida.
Fórmula de cálculo	Total de años de acreditación vigentes otorgados a los programas de un mismo tipo/ número total de programas acreditados de ese tipo en el periodo.
Consideración de la fórmula	Se consideran únicamente programas con acreditación vigente al año de medición, según información oficial de la CNA o agencia correspondiente.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Autoevaluación y Acreditación
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente



IV. Dimensión

VINCULACIÓN CON EL MEDIO



IV. Dimensión: Vinculación con el medio

44. Tasa de empleabilidad de titulados/as

Dimensión	Vinculación con el medio
Nombre del indicador	Tasa de empleabilidad de titulados/as
Descripción de indicador	Proporción de titulados/as de programas de pregrado que se encuentran empleados/as en un periodo determinado posterior a su titulación.
Objetivo de medición	Evaluar el grado de inserción laboral de los/as egresados/as como resultado del proceso formativo institucional.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de titulados/as empleados/as en el periodo } t / \text{Total de titulados/as del periodo } t) * 100$
Consideración de la fórmula	Se consideran titulados/as que se encuentren empleados/as formalmente al primer año de titulación. Se excluyen aquellos que continúan estudios de posgrado o no buscan empleo.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Septiembre
Fuente de datos e información	Dirección de Análisis Institucional
Nivel de desagregación	Universidad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

45. Porcentaje de estudiantes con experiencia internacional o intercultural

Dimensión	Vinculación con el medio
Nombre del indicador	Porcentaje de estudiantes expuestos/as a experiencia internacional o intercultural.
Descripción de indicador	Proporción de estudiantes que participan en experiencias internacionales (intercambios, programas de estudio en el extranjero) o en actividades interculturales (talleres, seminarios con perspectivas internacionales, colaboraciones con estudiantes de otras culturas) durante su formación académica.
Objetivo de medición	Evaluar la proporción del estudiantado expuesto a experiencias internacionales o interculturales que contribuyan al desarrollo de competencias globales y habilidades interculturales.
Fórmula de cálculo	$(\text{N° de estudiantes con experiencias internacionales o interculturales} / \text{total de estudiantes matriculados/as}) * 100$
Consideración de la fórmula	Incluye experiencias internacionales formales (intercambios, estancias) y actividades interculturales reconocidas por la institución.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Relaciones Institucionales
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

46. Porcentaje de académicos/as con experiencia internacional o intercultural

Dimensión	Vinculación con el medio
Nombre del indicador	Porcentaje de académicos/as expuestos/as a experiencia internacional o intercultural.
Descripción de indicador	Proporción de académicos/as que participan en actividades internacionales (estancias de investigación, intercambios académicos, ponencias en congresos internacionales).
Objetivo de medición	Evaluar la proporción de académicos/as expuestos/as a experiencias internacionales o interculturales, fomentando competencias globales y conexiones internacionales.
Fórmula de cálculo	$(N^{\circ} \text{ de académicos/as con experiencias internacionales o interculturales} / \text{total de académicos/as}) * 100$
Consideración de la fórmula	Incluye experiencias de intercambio académico formal, estancias de investigación y actividades interculturales institucionalmente reconocidas. No se consideran experiencias no vinculadas formalmente a la institución.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Relaciones Institucionales – Vicerrectoría de Vinculación con el Medio
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

47. Porcentaje de carreras y programas que ajustan el currículum o lo innovan considerando la retroalimentación del entorno

Dimensión	Vinculación con el medio
Nombre del indicador	Porcentaje de carreras y programas que ajustan el currículum o lo innovan considerando la retroalimentación del entorno.
Descripción de indicador	Proporción de carreras y programas de pregrado que han realizado ajustes o innovaciones curriculares tomando en cuenta insumos provenientes de actores externos, como egresados/as, empleadores/as, sector productivo o comunidad.
Objetivo de medición	Evaluar el grado en que la oferta formativa se adapta a las necesidades y requerimientos del entorno, asegurando su pertinencia y actualización.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de carreras/programas que ajustaron o innovaron el currículum considerando retroalimentación externa en el año } t / \text{Total de carreras/programas vigentes en el año } t) * 100$
Consideración de la fórmula	Se consideran ajustes e innovaciones formalmente documentados, fundamentados en mecanismos de retroalimentación externa aplicados en los últimos dos años.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	15 de enero para pregrado
Fuente de datos e información	Vicerrectoría Académica
Nivel de desagregación	Universidad / facultad
Sentido del indicador	Ascendente

48. Porcentaje de carreras y programas con asignaturas de la malla curricular con componente central de vinculación con el medio declarado en sus programas

Dimensión	Vinculación con el medio
Nombre del indicador	Porcentaje de carreras y programas con asignaturas de la malla curricular con componente central de vinculación con el medio declarado en sus programas.
Descripción de indicador	Proporción de carreras y programas de pregrado que incluyen en su malla curricular asignaturas con componente central de vinculación con el medio, declarado formalmente en los programas de asignatura.
Objetivo de medición	Identificar el grado de integración sistemática de la vinculación con el medio en los procesos formativos institucionales.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de carreras/programas con al menos una asignatura con componente central de VcM declarado} / \text{Total de carreras/programas vigentes}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se consideran asignaturas que explicitan en sus programas el componente de vinculación con el medio como eje central del aprendizaje o metodología.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Diciembre
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Vinculación con el Medio
Nivel de desagregación	Universidad / facultad
Sentido del indicador	Ascendente

49. Porcentaje de proyectos de investigación/creación/innovación con actividades de vinculación con el medio

Dimensión	Vinculación con el medio
Nombre del indicador	Porcentaje de proyectos de investigación, creación e innovación que consideren actividades de vinculación con el medio.
Descripción de indicador	Proporción de proyectos de investigación, creación e innovación que incorporan actividades de vinculación con el medio, tales como colaboraciones comunitarias, transferencia de conocimiento y desarrollo tecnológico en beneficio de actores externos.
Objetivo de medición	Evaluar la integración de la vinculación con el medio en proyectos académicos, fomentando una conexión significativa entre la investigación y el entorno social.
Fórmula de cálculo	$(\text{N° de proyectos con actividades de VCM} / \text{total de proyectos de investigación, creación e innovación}) * 100$
Consideración de la fórmula	Se consideran aquellos proyectos que integran formalmente la vinculación con el medio en sus actividades, como colaboración con comunidades, empresas, o instituciones sociales.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de marzo
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Investigación e Innovación / Vicerrectoría Académica
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

50. Porcentaje de beneficiarios/as de actividades de vinculación con el medio con satisfacción alta

Dimensión	Vinculación con el medio
Nombre del indicador	Porcentaje de beneficiarios/as de actividades de vinculación con el medio con satisfacción en nivel alto.
Descripción de indicador	Proporción de beneficiarios/as que califican su satisfacción con las actividades de vinculación con el medio en nivel alto, reflejando el impacto positivo y la calidad de dichas actividades.
Objetivo de medición	Evaluar la calidad y efectividad de las actividades de vinculación con el medio según la satisfacción de los/as beneficiarios/as, permitiendo identificar áreas de mejora para optimizar el impacto social.
Fórmula de cálculo	$(\text{N}^\circ \text{ de beneficiarios/as con satisfacción en nivel alto} / \text{total de beneficiarios/as encuestados/as}) * 100$
Consideración de la fórmula	Incluye únicamente a los/as beneficiarios/as que participaron en actividades de vinculación con el medio y respondieron encuestas de satisfacción.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	Diciembre
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Vinculación con el Medio
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

A laboratory setting with a gloved hand holding a test tube near a microscope. The background is a teal-tinted image of a laboratory with various equipment, including a microscope and a test tube holder.

V. Dimensión

**INVESTIGACIÓN, CREACIÓN Y/O
INNOVACIÓN**

V. Dimensión: Investigación, creación y/o innovación

51. JCE de académicos/as investigadores/as en relación con el total de JCE de la UV, y separado por género

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	JCE de académicos/as investigadores/as en relación con el total de JCE de la UV, y separado por género
Descripción de indicador	Mide la proporción de la dotación académica institucional, expresada en Jornadas Completas Equivalentes (JCE), que corresponde a académicos/as investigadores/as, desagregada por género.
Objetivo de medición	Evaluar la proporción de JCE de académicos/as investigadores/as respecto del total de JCE académica de la universidad, diferenciada por género.
Fórmula de cálculo	$(\text{JCE académicos/as investigadores/as} / \text{total de JCE}) * 100$
Consideración de la fórmula	Calcular la proporción de JCE correspondientes a académicos/as investigadores/as respecto del total de JCE de la universidad, desagregando por género.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de junio
Fuente de datos e información	Vicerrectoría de Investigación e Innovación
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

52. N° de publicaciones WOS totales anuales y separados por área del conocimiento OCDE (considerando que una publicación puede estar en más de un área)

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	N° de publicaciones WOS totales anuales y separados por área del conocimiento OCDE (considerando que una publicación puede estar en más de un área)
Descripción de indicador	Número total de publicaciones científicas indexadas en WOS generadas por académicos/as de la institución en un año, separadas por área del conocimiento según la clasificación OCDE. Cada publicación puede estar asociada a más de un área.
Objetivo de medición	Evaluar la producción científica en términos de cantidad total de publicaciones y su distribución en las diferentes áreas del conocimiento, permitiendo identificar las áreas con mayor actividad investigativa.
Fórmula de cálculo	N° de publicaciones WOS anuales (totales y por área OCDE)
Consideración de la fórmula	Cada publicación puede ser clasificada en una o más áreas del conocimiento según la OCDE, lo que puede generar duplicidad en el contenido por área, pero no en el total de publicaciones. Se utiliza la base de datos de Web of Science (WOS) para la verificación y categorización de las publicaciones.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de junio
Fuente de datos e información	Dirección de Investigación - Vicerrectoría de Investigación e Innovación
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

53. N° de publicaciones por cuartil WOS y SCOPUS

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	N° de publicaciones por cuartil WOS y SCOPUS
Descripción de indicador	Total de publicaciones científicas generadas por académicos/as de la institución, distribuidas por cuartil (Q1, Q2, Q3 y Q4) en las bases de datos de WOS y SCOPUS.
Objetivo de medición	Evaluar la calidad de las publicaciones científicas, basada en su clasificación por cuartil, y promover un aumento en la proporción de publicaciones en los cuartiles superiores.
Fórmula de cálculo	N° de publicaciones anuales por cuartil (Q1, Q2, Q3, Q4) en WOS y SCOPUS
Consideración de la fórmula	Las publicaciones se distribuyen en cuartiles según el impacto de las revistas en las que son publicadas. Una publicación puede estar en más de un cuartil si aparece en ambas bases de datos (WOS y SCOPUS). Se consideran las clasificaciones de cuartiles
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de junio
Fuente de datos e información	Dirección de Investigación - Vicerrectoría de Investigación e Innovación
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

54. N° de proyectos externos adjudicados, separados por tipos y por rol institución (principal, secundaria), excluyendo proyectos tipo mejoramiento institucional, y separado por género de investigador principal

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	N° de proyectos externos adjudicados, separados por tipos y por rol institución (principal, secundaria), excluyendo proyectos tipo mejoramiento institucional, y separado por género de investigador principal
Descripción de indicador	Total de proyectos de investigación adjudicados a la institución con financiamiento externo, diferenciados por tipo de proyecto (científico, tecnológico, social, etc.), por rol de la institución (principal o secundaria), y separado por el género del investigador/director. No incluye proyectos de mejoramiento institucional.
Objetivo de medición	Evaluar la participación de la institución en proyectos externos adjudicados, distinguiendo entre rol principal y secundario, así como promover la equidad de género en la adjudicación de proyectos.
Fórmula de cálculo	N° de proyectos adjudicados (separados por tipo, rol, y género del investigador/a principal)
Consideración de la fórmula	Se excluyen explícitamente los proyectos relacionados con el mejoramiento institucional. Los proyectos se separan por tipo (investigación científica, tecnológica, innovación, etc.), rol de la institución (principal o secundaria), y género del investigador/a principal (hombre, mujer, u otro).
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de marzo
Fuente de datos e información	Dirección de Investigación - Vicerrectoría de Investigación e Innovación
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

55. Tasa de citación promedio por publicación WOS y por áreas de conocimiento OCDE

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	Tasa de citación promedio por publicación WOS y por áreas de conocimiento OCDE
Descripción de indicador	Promedio de citas recibidas por cada publicación indexada en Web of Science (WOS), desagregado según las áreas de conocimiento definidas por la clasificación OCDE.
Objetivo de medición	Medir el impacto y la visibilidad académica de la producción científica institucional en el ámbito internacional, considerando su distribución por disciplina.
Fórmula de cálculo	(Total de citas recibidas en WOS / Total de publicaciones WOS, en un año determinado, por cada área OCDE)
Consideración de la fórmula	Se consideran publicaciones con filiación institucional registradas en WOS y las citas acumuladas en un período definido.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	30 de junio
Fuente de datos e información	Dirección de Investigación - Vicerrectoría de Investigación e Innovación
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

56. N° patentes solicitadas en primera prioridad

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	N° patentes solicitadas en primera prioridad
Descripción de indicador	Mide el número de solicitudes de patente presentadas en primera prioridad por la Universidad de Valparaíso en un período determinado.
Objetivo de medición	Cuantificar el número de patentes solicitadas en primera prioridad por la Universidad de Valparaíso en un período determinado, con el fin de monitorear su capacidad institucional para proteger resultados de investigación, creación e innovación mediante mecanismos formales de propiedad industrial.
Fórmula de cálculo	N° de patentes solicitadas en primera prioridad
Consideración de la fórmula	Conteo simple de las solicitudes de patente ingresadas en primera prioridad en el período, excluyendo duplicidades y presentaciones derivadas de una misma prioridad.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Innovación y Transferencia Tecnológica
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

57. N° patentes obtenidas

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	N° patentes obtenidas
Descripción de indicador	Mide el número de patentes obtenidas por la Universidad de Valparaíso en un período determinado.
Objetivo de medición	Cuantificar el número de patentes obtenidas por la Universidad de Valparaíso en un período determinado, con el fin de monitorear su capacidad institucional para proteger resultados de investigación, creación e innovación mediante mecanismos formales de propiedad industrial.
Fórmula de cálculo	N° de patentes concedidas (nacionales e internacionales)
Consideración de la fórmula	Conteo simple de las patentes nacionales e internacionales concedidas en el período, excluyendo duplicidades.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Innovación y Transferencia Tecnológica
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

58. N° de contratos de licencia

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	N° de contratos de licencia
Descripción de indicador	Mide el número de contratos de licencia suscritos en el período, como expresión de la actividad institucional de transferencia y valorización de resultados protegidos.
Objetivo de medición	Cuantificar el número de contratos de licencia suscritos por la Universidad en un período determinado, con el fin de monitorear su capacidad para transferir, valorizar y poner en uso resultados protegidos de investigación, desarrollo e innovación.
Fórmula de cálculo	N° de contrato de licencias de conocimiento y tecnología
Consideración de la fórmula	Conteo simple del número de contratos de licencia formalizados en el período evaluado.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Innovación y Transferencia Tecnológica
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

59. N° registros derechos de autor

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	N° registros derechos de autor
Descripción de indicador	Cantidad total de obras registradas por la institución bajo la figura de derecho de autor en un período determinado.
Objetivo de medición	Monitorear la generación y protección de producciones intelectuales institucionales mediante su formalización legal.
Fórmula de cálculo	Número total de registros de derecho de autor realizados en el año t
Consideración de la fórmula	Incluye registros efectuados por integrantes de la comunidad universitaria con afiliación institucional, en ámbitos como software, material educativo, obras escritas, audiovisuales, entre otros.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Innovación y Transferencia Tecnológica
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

60. N° servicios avanzados prestados a instituciones públicas y privadas

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	N° servicios avanzados prestados a instituciones públicas y privadas
Descripción de indicador	Total de servicios avanzados ofrecidos por la institución a actores/rices externos (empresas, organizaciones, gobiernos), incluyendo consultorías especializadas, desarrollo de tecnología, asesoría técnica avanzada y otros servicios de alto valor agregado.
Objetivo de medición	Evaluar la capacidad de la institución para generar y ofrecer servicios avanzados que contribuyan al desarrollo de sectores productivos y sociales.
Fórmula de cálculo	N° de servicios avanzados ofrecidos por la institución en el año
Consideración de la fórmula	Se incluyen todos los servicios especializados que exceden las funciones básicas de la docencia y la investigación, tales como consultorías, asesorías técnicas, desarrollo de proyectos tecnológicos, o servicios en laboratorios y centros de investigación.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Innovación y Transferencia Tecnológica
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente

61. N° convenios en transferencia tecnológica con terceros

Dimensión	Investigación, creación y/o innovación
Nombre del indicador	N° convenios en transferencia tecnológica con terceros
Descripción de indicador	Mide el número de convenios suscritos por la Universidad con terceros, orientados al desarrollo de actividades de transferencia tecnológica, valorización, uso, escalamiento o aplicación de resultados de investigación, desarrollo e innovación.
Objetivo de medición	Medir la cantidad de convenios formalizados con terceros para fines de transferencia tecnológica durante el período evaluado.
Fórmula de cálculo	N° de convenios en transferencia tecnológica con terceros
Consideración de la fórmula	Para el cálculo del indicador se considerarán solo instrumentos suscritos y vigentes al momento de su formalización en el período evaluado, en los que participe la Universidad y al menos un tercero externo, y cuyo contenido esté directamente vinculado a procesos de transferencia tecnológica. No se incluirán convenios de cooperación general sin componente explícito de transferencia tecnológica.
Frecuencia de medición	Anual
Fecha de corte	31 de diciembre
Fuente de datos e información	Dirección de Innovación y Transferencia Tecnológica
Nivel de desagregación	Universidad / facultad / carrera
Sentido del indicador	Ascendente



**Universidad
de Valparaíso**
CHILE

Universidad de Valparaíso

**ACREDITADA
NIVEL DE EXCELENCIA**

Gestión Institucional, Docencia de Pregrado
Investigación, Vinculación con el Medio y
Docencia de Postgrado

Hasta marzo 2029



Comisión Nacional
de Acreditación
CNA-Chile

uw.cl

Fin de transcripción

ANÓTESE, REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

Firmado digitalmente
por Jeronimo Rojas
Bugueño

Maria
Soledad
Narea Veas

Firmado
digitalmente por
Maria Soledad Narea
Veas
Fecha: 2026.08.06
10:26:58 -04'00'

Maria
Marcela
Alvina
Walker

Firmado
digitalmente por
Maria Marcela
Alvina Walker
Fecha: 2026.08.12
16:50:25 -04'00'

Daniela
Alejandra
Montecinos
Espinoza

OSVALDO CORRALES JORQUERA
RECTOR
UNIVERSIDAD DE VALPARAISO

OCJ/SNV/DME/jrb

DOCUMENTO ELECTRÓNICO - NO IMPRIMIR

RECTORIA – SECRETARIA GENERAL- VICERRECTORÍA DE GESTIÓN INSTITUCIONAL – FISCALÍA GENERAL- CONTRALORÍA -
VICERRECTORIA ACADÉMICA - VICERRECTORÍA VINCULACIÓN CON EL MEDIO – VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN E
INNOVACIÓN - DECANATOS - OFICINA DE PARTES.

Christian
Hernan
Corvalan
Rivera

Firmado
digitalmente
por Christian
Hernan
Corvalan Rivera

Paulina
Gundelach
Gonzalez

Firmado
digitalmente por
Paulina Gundelach
Gonzalez
Fecha: 2026.08.12
16:29:06 -04'00'